

РЕЗУЛЬТАТЫ АНАЛИЗА ПРИЧИН НЕУДОВЛЕТВОРЕННОСТИ СЪЕМНЫМИ ПРОТЕЗАМИ У ПАЦИЕНТОВ РАЗЛИЧНЫХ ВОЗРАСТНЫХ ГРУПП

Ключевые слова: адаптация, съемные протезы, причины неудовлетворенности.

Вторичная адентия – достаточно распространенное заболевание среди населения. Даже при современном уровне развития стоматологии и материаловедения процент пациентов, не пользующихся съемными протезами, по различным данным зарубежных и отечественных исследователей, достигает почти трети. Еще 30–40% испытывают трудности при их использовании, что ограничивает использование протезов и снижает качество жизни пациентов с адентией.

Цель исследования – анализ причин неудовлетворенности пациентов различных возрастных групп съемными протезами.

Материалы и методы. На базе АУ «Республиканская стоматологическая поликлиника» Минздрава Чувашии проведено социологическое исследование 150 пациентов в возрасте от 25 до 84 лет с вторичной потерей зубов. С целью дифференцированного анализа результатов опроса респонденты были разделены по возрасту и полу на три группы. В 1-ю группу вошли 45 пациентов в возрасте 25–44 лет, во 2-ю – 55 в возрасте 45–64 лет, в 3-ю – 50 в возрасте 64–84 лет.

Результаты. Из 150 обратившихся с целью протезирования пациентов в период проведения социологического исследования мы выяснили, что 84 пациента (56,0%) пользовались съемными протезами ранее, из них 37 (44,0%) обратились с целью их коррекции, ремонта или повторного протезирования. При этом только 3,3% пациентов отметили неудачу протезирования на имплантатах ранее. Практически все пациенты предъявляли жалобы на дискомфорт и болезненные ощущения различного характера, которые после начала использования съемных протезов у 82,0% опрошенных проходили через 14–21 день, а у 8,7% сохранялись более месяца. При этом 4,0% респондентов отмечали, что эти симптомы не проходили даже спустя продолжительное время. Однако 24,7% опрошенных так и не смогли привыкнуть к съемным протезам и не пользовались ими постоянно. У 8,2% пациентов молодой возрастной группы период адаптации к съемным протезам не завершился.

Выводы. Анализ причин неудовлетворенности съемными протезами показал, что наибольший дискомфорт в адаптационный период отмечался у пациентов в возрасте 45–64 лет. Чувство дискомфорта после начала использования съемных протезов у большинства опрошенных всех возрастных групп (82%) проходило через 14–21 день, в то время как у 8,7% оно сохранялось более месяца. При этом 4% респондентов отметили, что эти симптомы не проходили даже спустя продолжительное время, что ограничивало или делало невозможным пользование съемными протезами. Число пациентов, у которых период адаптации к съемным протезам так и не завершился, оказалось максимальным в самой молодой возрастной группе (8,2%).

Введение. Съемные протезы являются комбинированными раздражителями тканей протезного ложа, в связи с этим актуальной проблемой стоматологии считается адаптация к ним [1, 6–8]. По данным литературы, 30–40% пациентов испытывают трудности при использовании съемных протезов, что ограничивает возможности пользоваться ими и снижает качество жизни пациентов с адентией [3, 5, 9].

Процесс адаптации к протезам, согласно данным В.Ю. Курляндского, проходит в среднем в срок от 10 до 33 дней и зависит от многих факторов. Известно, что чаще всего пациентов, которым изготовлены съемные протезы, не удовлетворяет функция жевания и моральная сторона ношения протезов. Статистические данные свидетельствуют, что 20–27% пациентов, имеющих

полные съемные протезы, ими не пользуются, а 53,0% применяют их только с эстетической целью [9, 10].

Причины неудовлетворенности пациентов проведенным ортопедическим стоматологическим лечением изучались многими авторами [2, 7, 9, 10], тем не менее эта проблема остается актуальной и недостаточно изученной.

Цель исследования – анализ причин неудовлетворенности пациентов различных возрастных групп съемными протезами.

Материалы и методы. Для анализа вероятных причин неудовлетворенности съемными протезами в полости рта, применяемыми при лечении вторичной частичной и полной адентии, нами проведено социологическое исследование 150 пациентов, обратившихся в АУ «Республиканская стоматологическая поликлиника» Минздрава Чувашии с целью первичного или повторного протезирования.

Критерием отбора респондентов были:

- выставленный после первичного осмотра врачом стоматологом-ортопедом диагноз K08.1 «Потеря зубов вследствие несчастного случая, удаления или локализованного пародонтита»;
- согласованный с пациентом план лечения, в котором основным методом протезирования обозначались съемные ортопедические конструкции (СОК) и/или в анамнезе использование СОК ранее;
- использование респондентами СОК в полости рта не менее 14 дней после завершения ортопедического лечения и/или в анамнезе использование СОК ранее;
- устное согласие пациента принять участие в опросе.

В добровольном анонимном анкетировании приняли участие 76 мужчин и 74 женщины в возрасте от 25 до 84 лет. Для опроса использовались усовершенствованные нами анкеты А.О. Андреевой, Н.А. Оргиной [4], которые содержали вопросы, позволяющие оценить сроки адаптации и основные жалобы при использовании съемных протезов.

С целью дифференцированного анализа результатов опроса респонденты были разделены на три группы в зависимости от возраста.

В 1-ю группу вошли 45 пациентов (21 мужчина и 24 женщины) в возрасте 25–44 лет, во 2-ю – 55 человек в возрасте 45–64 лет (37 мужчин и 18 женщин), в 3-ю – 50 пациентов в возрасте 64–84 лет (18 мужчин и 32 женщины).

Результаты исследования. Из 150 обратившихся с целью протезирования пациентов в период проведения социологического исследования мы выяснили, что 84 пациента (56,0%) пользовались съемными протезами ранее, из них 37 (44,0%) обратились с целью их коррекции, ремонта или повторного протезирования. При этом только 3,3% пациентов отметили неудачу протезирования на имплантатах ранее.

Причиной выбора метода протезирования, а именно съемных протезов, большинство опрошенных во всех группах (89, или 59,3%) назвали отсутствие финансовой возможности протезирования на имплантатах. При этом наибольшие финансовые затруднения отмечались в третьей, старшей, возрастной группе. Страх перед оперативным вмешательством (установка имплантатов) испытывали 46 пациентов (30,7%). Неудачу протезирования на зубных имплантатах отметили только 3,3% респондентов.

Из опрошенных у 44,0% съемные протезы были изготовлены впервые, а 56,0% отметили, что пользовались ими ранее, продолжительность использования которых в 66% составила от 3 до 5 лет.

Первичность использования съемных протезов была неоднородной в разных возрастных группах (рис. 1).

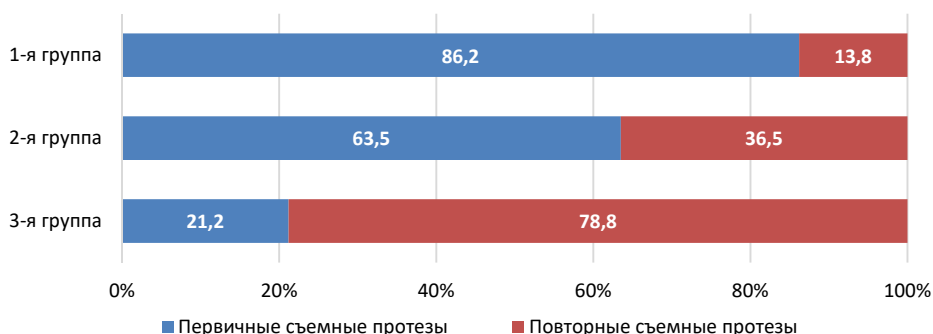


Рис. 1. Распределение респондентов в группах в зависимости от первичности протезирования съемными протезами

Вполне закономерно, что в подавляющем большинстве изготовление первичных съемных протезов в полости рта наблюдалось в самой молодой группе пациентов – 86,2%, а повторных – в самой возрастной (78,8%).

Удельный вес пациентов, носивших частичный съемный протез, достоверно выше числа пациентов с полными съемными протезами. При этом ожидаемо было минимальное количество пациентов – 3 человека (6,7%) – с полным съемным протезом в возрасте 25–40 лет.

Из пользующихся съемными протезами респондентов большинство (73,3%) отметили, что снимают их на ночь. А в первые дни использования 8,0% не могли их носить совсем и только 32,0% пользовались ими постоянно, снимая на ночь или с целью гигиены.

Основной жалобой пациентов всех возрастных групп были дискомфорт (42,6%) и болезненные ощущения в мышцах и области височно-нижнечелюстного сустава (21,4%) (таблица).

Частота жалоб пациентов, пользующихся съемными протезами, %

Жалоба	Частота жалобы
Дискомфорт (ощущение инородного тела, прикусывание щек)	42,6
Болезненные ощущения различного характера в мышцах, височно-нижнечелюстном суставе	21,4
Нарушение речи, произношение отдельных звуков	17,3
Рвотный рефлекс, чувство тошноты, «кома в горле»	8,7
Изменение вкуса	6,0
Обильное (повышенное) слюноотделение	4,0

Дифференцированный анализ результатов опроса показал, что жалобы на болезненные ощущения различного характера предъявляли пациенты всех возрастных групп, а дискомфорт беспокоил наиболее часто пациентов 2-й группы (60,0%), в то время как нарушение речи и произношение отдельных звуков в этой группе было наименьшим (7,3%) (рис. 2).

Жалобы на изменение вкуса, рвотный рефлекс, чувство тошноты предъявляли пациенты всех возрастных групп (14,7%), повышенное слюноотделение отмечали всего 4,0% опрошенных.

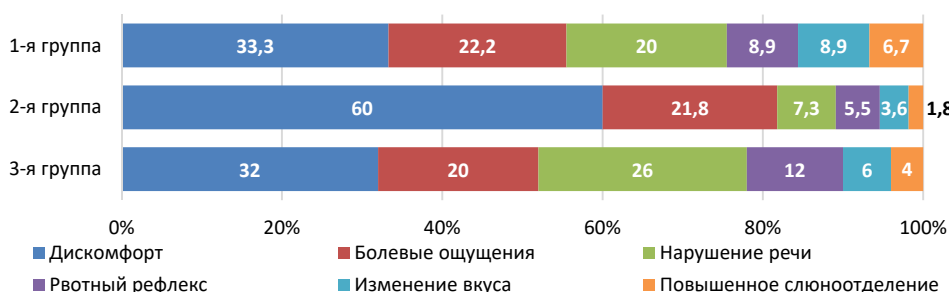


Рис. 2. Распределение жалоб пациентов со съемными протезами по возрастным группам, %

Чувство дискомфорта после начала использования СОК у большинства опрошенных (82,0%) проходило через 14–21 день, в то время как у 8,7% это чувство сохранялось более месяца. При этом 4,0% респондентов отмечали, что эти симптомы не проходили даже спустя продолжительное время, что ограничивало или делало невозможным пользование съемными протезами (рис. 3). Чаще всего жалобы в период адаптации ожидаемо предъявляли пациенты после первичного протезирования (в 65,2% случаев).

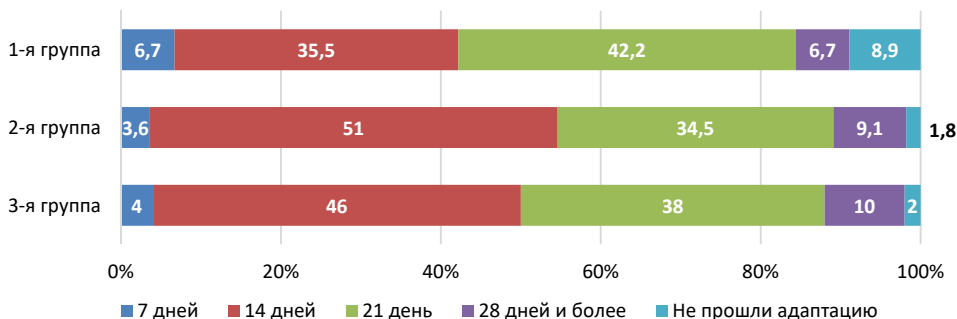


Рис. 3. Продолжительность адаптации к съемным протезам по возрастным группам

С целью корректировки изготовленных съемных протезов обращались практически все пациенты (92,0%), большинство из которых указали, что для этого понадобилось от 1 до 3 посещений. Несмотря на сложности в адаптационном периоде и неоднократные корректировки съемных протезов в условиях клиники, 61,3% респондентов полностью привыкли к протезу, который в 56,0% случаях был повторный. 21,3% не смогли привыкнуть к съемным протезам и не пользовались ими постоянно (рис. 4).

Внешний вид СОК устраивал 75,3% опрошенных. Надлежащее гигиеническое состояние протезов поддерживали 66,7% респондентов, которые чистили их утром и вечером с помощью зубной щетки и пасты. И всего 1,5% пользовались профессиональной чисткой съемных протезов.

На вопрос, касающийся выбора протезирования, 82,0% ответили, что при наличии возможности предпочли бы протезирование на дентальных имплантатах. Большинство опрошенных (58,0%) оценили съемные протезы на удовлетворительном уровне, а респонденты, давшие наиболее низкую оценку и наиболее высокую оценку удовлетворенности протезом, составили 25,3% и 16,7% соответственно.

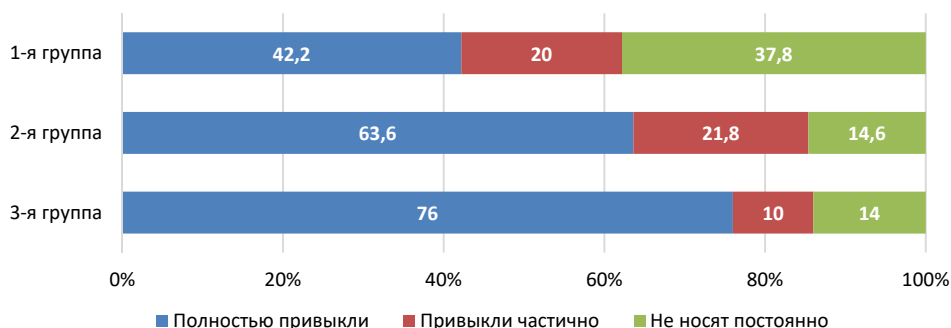


Рис. 4. Распределение респондентов в группах в зависимости от адаптации к съемным протезам, %

Выводы. Съемные протезы, как конструкция выбора, в связи с высокой потребностью у населения по-прежнему остаются востребованным видом ортопедического лечения, особенно у лиц в возрасте старше 40 лет. При этом высока мотивация пациентов к протезированию на дентальных имплантатах, возможность которого ограничивается чаще всего высокой стоимостью услуги.

Анализ причин неудовлетворенности съемными протезами показал, что наибольший дискомфорт в адаптационный период отмечался у пациентов в возрасте 45–64 лет. Чувство дискомфорта после начала использования съемных протезов у большинства опрошенных всех возрастных групп (82%) проходило через 14–21 день, в то время как у 8,7% это чувство сохранялось более месяца. При этом 4% респондентов отмечали, что эти симптомы не проходили даже спустя продолжительное время, что ограничивало или делало невозможным пользование съемными протезами. Число пациентов, у которых период адаптации к съемным протезам так и не завершился, оказалось максимальным в самой молодой возрастной группе (8,2%).

Литература

1. Абакаров С.И., Сорокин Д.В. Адаптация к съемным протезам у больных преклонного возраста // Материалы VII Всероссийского научного форума с международным участием «Стоматология–2010». М., 2010. С. 8–10.
2. Анализ факторов, влияющих на период адаптации пациентов к съемным пластиночным протезам / Ж.В. Вечеркина, Т.А. Попова, А. Заидо, К.А. Фомина // Системный анализ и управление в биомедицинских системах. 2016. № 1. С. 80–83.
3. Анализ адаптации пациентов к бюгельным конструкциям, изготовленным различными лабораторными методами / М.В. Михайлова, Д.А. Мошков, А.Р. Самсонов, Т.В. Калиянец // Клиническая стоматология. 2019. № 2(90). С. 88–90.
4. Андреева А.О., Оргина Н.А., Шашорин Р.В. Применение современных термопластических протезов в клинике ортопедической стоматологии при лечении частичного отсутствия зубов // Исследования в области естествознания, техники и технологий как фактор научно-технического прогресса: сб. науч. тр. Международ. науч.-практ. конф. Белгород, 2018. С. 66–70.
5. Баркан И.Ю., Стафеев А.А., Репин В.С. Особенности адаптации лиц к полным съемным протезам в аспекте оценки психоэмоционального статуса // Стоматология. 2015. Т. 94, № 5. С. 44–47.
6. Грохотов И.О. Оптимизация адаптации к съемным пластиночным протезам лиц пожилого возраста: автореф. дис. ... канд. мед. наук. Екатеринбург, 2015. 26 с.
7. Ковалева И.А., Пожилова Е.В., Азарова Н.А. Особенности адаптации к полным съемным протезам пациентов пожилого возраста при повторном протезировании // Вестник Смоленской государственной медицинской академии. 2013. Спецвыпуск. С. 28–32.
8. Оценка адаптации к съемным зубным протезам у пациентов пожилого возраста / К.А. Ершов, А.В. Себитов, А.А. Шакрянец, А.Е. Дорофеев // Наука молодых (Eruditio Juvenium). 2017. № 4(5). С. 469–476.

9. Чесноков В.А., Жеребцов В.В. Особенности адаптации пациентов при ортопедической реабилитации на основании оценки качества жизни и степени фиксации съемных пластиночных протезов // Тихоокеанский медицинский журнал. 2020. № 2. С. 25–28.

10. Шиханов А.В. Клинические аспекты неудовлетворенности пациентов в практике ортопедической стоматологии: автореф. дис. ...канд. мед. наук. М., 2016. 23 с.

ШУРЫГИН КОНСТАНТИН НИКОЛАЕВИЧ – ассистент кафедры стоматологии, Институт усовершенствования врачей, Россия, Чебоксары (feadux@yandex.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0455-8696>).

МАТВЕЕВ РОМАН СТАЛИНАРЬЕВИЧ – доктор медицинских наук, доцент, заведующий кафедрой стоматологии, Институт усовершенствования врачей, Россия, Чебоксары (faberte@mail.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0207-2994>).

Konstantin N. SHURYGIN, Roman S. MATVEEV

THE RESULTS OBTAINED BY THE ANALYSIS OF THE REASONS FOR DISSATISFACTION WITH REMOVABLE DENTURES IN PATIENTS OF DIFFERENT AGE GROUPS

Key words: adaptation, removable dentures, causes of dissatisfaction.

Secondary adentia is a fairly wide-spread condition among the population. Even at current level of dentistry and materials science development the proportion of patients who do not use removable dentures, according to various data from foreign and domestic researchers, reaches almost a third. Another 30-40% have difficulty using them, which limits the use of prosthetics and reduces the quality of life in patients with adentia.

The aim of the study is to analyze the reasons for dissatisfaction with removable dentures among patients belonging to various age groups.

Materials and methods. A sociological study of 150 patients aged 25 to 84 years with secondary adentia was conducted on the basis of the AI "Republican Dental Polyclinic" under the Health Ministry of Chuvashia. For the purpose of a differentiated analysis of the survey results, the respondents were divided into three groups by age and gender. The first group included 45 patients aged 25–44 years, the second – 55 persons aged 45–64 years, the third – 50 patients aged 64–84 years.

Results. Out of 150 patients who applied for prosthetics during the sociological study, we found out that 84 patients (56.0%) had used removable dentures before, and 37 of them (44.0%) applied for their correction, repair or re-prosthetics. At this, only 3.3% of patients noted failed implant-based prosthetics performed earlier. Almost all patients complained of discomfort and painful sensations of various character, which disappeared in 14-21 days after the start of using removable dentures in 82.0% of the respondents, and in 8.7% pain persisted for more than a month. At this, 4.0% of respondents noted that these symptoms did not go away even after a long time. However, 24.7% of the respondents could not get used to removable dentures and did not use them permanently. 8.2% of patients in the young age group did not complete the period of adaptation to removable dentures.

Conclusions. The analysis of the reasons for dissatisfaction with removable dentures showed that the greatest discomfort during the adjustment period was observed in patients aged 45–64 years. The feeling of discomfort after the start of using removable dentures in the majority of respondents of all age groups (82%) passed after 14-21 days, while in 8.7% it persisted for more than a month. At this, 4% of respondents noted that these symptoms did not go away even after a long time, which limited or made it impossible to use removable dentures. The number of patients whose period of adaptation to removable dentures was not completed was the highest in the youngest age group (8.2%).

References

1. Abakarov S.I., Sorokin D.V. Adaptatsiya k s'emnym protezam u bol'nykh preklonnogo vozrasta [Adaptation to removable dentures in elderly patients]. In: *Materialy VII Vserossiiskogo nauchnogo foruma s mezhdunarodnym uchastiem "Stomatologiya-2010"* [Proc. of the 7th Russ. Sci. Forum with Int. Participation "Dentistry-2010"]. Moscow 2010, pp. 8–10.

2. Vecherkina Zh.V., Popova T.A., Zaido A., Fomina K.A. Analiz faktorov, vliyayushchikh na period adaptatsii patsientov k s'emnym plastinochnym protezam [Analysis of factors affecting the adaptation period of patients to removable plastic dentures]. *Sistemnyi analiz i upravlenie v biomeditsinskikh sistemakh*, 2016, no. 1, pp. 80–83.

3. Mikhailova M.V., Moshkov D.A., Samsonov A.R., Kaliyants T.V. *Analiz adaptatsii patsientov k byugel'nyim konstruktsiyam, izgotovlennym razlichnymi la-boratornymi metodami* [Analysis of patients' adaptatio to bracket-supported structures made using various laboratory methods]. *Klinicheskaya stomatologiya*, 2019, vol. 2(90), pp. 88–90.
4. Andreeva A.O., Orgina N.A., Shashorin R.V. *Primenenie sovremennykh termoplasticheskikh protezov v klinike ortopedicheskoi stomatologii pri lechenii chastichnogo otsutstviya zubov* [Application of modern thermoplastic prostheses in the clinic of orthopedic dentistry for the treatment of partial tooth loss]. In: *Issledovaniya v oblasti estestvoznaniya, tekhniki i tekhnologii kak faktor nauchno-tehnicheskogo progressa: sb. nauch. tr. Mezhdunarod. nauch-prakt. konf.* [Proc. of Int. Sci. Conf. "Research in the field of natural sciences, engineering, and technology as a factor of scientific and technological progress"]. Belgorod, 2018, pp. 66–70.
5. Barkan I.Yu., Stafeev A.A., Repin V.S. *Osobennosti adaptatsii lits k polnym s'emnym protezam v aspekte otsenki psikhoemotsional'nogo statusa* [Features of adaptation of individuals to full removable dentures in terms of assessing their psychoemotional status]. *Stomatologiya*, 2015, vol. 94, no. 5, pp. 44–47.
6. Grokhotov I.O. *Optimizatsiya adaptatsii k s'emnym plastinchnym protezam lits pozhilogo vozrasta: avtoref. dis. ... kand. med. nauk* [Optimization of adaptation to removable plate prostheses for the elderly. Abstract of Cand. Diss.]. Ekaterinburg, 2015, 26 p.
7. Kovaleva I.A., Pozhilova E.V., Azarova N.A. *Osobennosti adaptatsii k polnym s'emnym protezam patsientov pozhilogo vozrasta pri povtornom protezirovanii* [Features of adaptation to full removable prostheses in elderly patients during repeated prosthetics]. *Vestnik Smolenskoï gosudarstvennoï meditsinskoi akademii*, 2013, Special issue, pp. 28–32.
8. Ershov K.A., Sebitov A.V., Shakr'yants A.A., Dorofeev A.E. *Otsenka adaptatsii k s'emnym zubnym protezam u patsientov pozhilogo vozrasta* [Assessment of adaptation to removable dentures in elderly patients]. *Nauka molodykh (Eruditio Juvenium)*, 2017, no. 4(5), pp. 469–476.
9. Chesnokov V.A., Zherebtsov V.V. *Osobennosti adaptatsii patsientov pri ortopedicheskoi reabilitatsii na osnovanii otsenki kachestva zhizni i stepeni fiksatsii s'emnykh plastinchnykh protezov* [Features of patient adaptation during orthopedic rehabilitation based on the assessment of quality of life and the degree of fixation of removable plate prostheses]. *Tikhookeanskii meditsinskii zhurnal*, 2020, no. 2, pp. 25–28.
10. Shikhanov A.V. *Klinicheskie aspekty neudovletvorennosti patsientov v praktike orto-pedicheskoi stomatologii* [Clinical Aspects of Patient Dissatisfaction in Orthopedic Dentistry. Abstract of Cand. Diss.]. Moscow, 2016, 23 p.

KONSTANTIN N. SHURYGIN – Assistant Lecturer, Department of Dentistry, Postgraduate Doctors' Training Institute, Russia, Cheboksary (feadux@yandex.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0455-8696>).

ROMAN S. MATVEEV – Doctor of Medical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Dentistry, Postgraduate Doctors' Training Institute, Russia, Cheboksary (faberte@mail.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0207-2994>).

Формат цитирования: Шурьгин К.Н., Матвеев Р.С. Результаты анализа причин неудовлетворенности съемными протезами у пациентов различных возрастных групп [Электронный ресурс] // *Acta medica Eurasica*. 2025. № 3. С. 30–36. URL: <http://acta-medica-eurasica.ru/single/2025/3/4>. DOI: 10.47026/2413-4864-2025-3-30-36.